



УКРАЇНА
ЯРЕМЧАНСЬКА МІСЬКА РАДА ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
шосте скликання
тридцять перша сесія

Р І Ш Е Н Н Я (проект)

від _____ року м.Яремче № _____

**Про тарифи на перевезення пасажирів
на міських автобусних маршрутах
загального користування**

Керуючись підпунктом 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до Законів України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про автомобільний транспорт», Постанови Кабінету Міністрів України №1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)», Наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту», враховуючи звернення підприємців-перевізників від 23.05.2018р. №Ц-678:

встановити граничний тариф на перевезення пасажирів автобусами на міських маршрутах загального користування:

№ п/п	Назва маршруту (зупинки)	Вартість проїзду згідно нових тарифів (без ПДВ)
№5 «Микуличин – Яремче Дора 2 (Царина)»		
1	Микуличин – Яремче	10,00
2	Микуличин – Дора 2	15,00
3	Яремче – Дора 2	5,00
№6 «Микуличин – Яремче Дора 2 (Царина)»		
4	Микуличин – Яремче	10,00
5	Микуличин – Дора 1 (Кам'янка)	14,00
6	Микуличин – Дора 2 (Царина)	15,00
7	Яремче – Дора 1 (Кам'янка)	4,00
8	Яремче – Дора 2 (Царина)	5,00
№10 «Микуличин (уч.Підліснів) – Яремче Дора 1 (Кам'янка)»		
9	уч. Підліснів (Микуличин) – Микуличин	2,00
10	уч. Підліснів (Микуличин) – Яремче	12,00
11	уч. Підліснів (Микуличин) – Дора 1 (Кам'янка)	16,00

12	Микуличин – Яремче	12,00
13	Микуличин – Дора 1 (Кам'янка)	14,00
14	Яремче – Дора 1 (Кам'янка)	4,00
№14 «Яремче – Поляниця»		
15	Яремче (АС) – Микуличин	9,00
16	Яремче (АС) – Татарів	18,00
17	Яремче (АС) – Поляниця	28,00
18	Яремче (АС) – Поляниця (Буковель)	30,00
19	Микуличин – Татарів	9,00
20	Микуличин – Поляниця	19,00
21	Микуличин – Поляниця (Буковель)	21,00
22	Татарів – Поляниця	10,00
23	Татарів – Поляниця (Буковель)	12,00

2. Рішення набуває чинності з дня опублікування в регіональному часописі «Яремчанський вісник».

3. Вважати таким, що втратило чинність, рішення міської ради від 02.04.2015 року № 550-31/2015 «Про тарифи на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування».

4. Контроль за виконанням даного рішення покласти на секретаря міської ради Володимира Губарчука.

Міський голова

Василь Онутчак

Аналіз
регуляторного впливу проекту регуляторного акту «Про тарифи на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування»

1. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

Керуючись Законами України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про автомобільний транспорт» та відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України №1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів)», Наказу Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 «Про затвердження Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту» до повноважень міської ради належить встановлення тарифів на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування.

Тарифи на вказані послуги були встановлені рішенням від 02.04.2015 року № 550-31/2015 «Про тарифи на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування».

Необхідність зміни тарифу на перевезення пасажирів в міському пасажирському автотранспорті загального користування викликана значним підвищенням цін на паливомастильні матеріали, запасні частини, автомобільні шини, витрат на заробітну плату, та інших витрат, пов'язаних з експлуатацією пасажирського автотранспорту. На теперішній час діючі тарифи не відшкодовують в повному обсязі витрати на послуги перевізників. Враховуючи вищевикладені фактори, перевізники подали розрахунки тарифів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом, який працює у звичайному режимі. Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення розміру тарифу на проїзд в міському пасажирському автотранспорті покладена на органи місцевого самоврядування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання:	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

2. Визначення цілей державного регулювання.

Метою прийняття рішення сесії міської ради «Про тарифи на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування» є встановлення економічно обґрунтованих тарифів на послуги з перевезення пасажирів на міському автотранспорті.

3. Визначення та оцінка усіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей.

Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття рішення сесії міської ради «Про тарифи на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування»
Альтернатива 2	Не прийняття рішення сесії міської ради «Про тарифи на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування»
Альтернатива 3	Забезпечити прийняття рішення в іншій редакції

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечить роботу громадського транспорту у м.Яремче	Відсутні
Альтернатива 2	Не забезпечить ефективну роботу громадського транспорту у м.Яремче	Відсутні
Альтернатива 3	Дана альтернатива можлива при забезпеченні покриття усіх витрат перевізнику при забезпеченні обслуговування громадського транспорту	Покриття усіх витрат перевізнику за перевезення пасажирів з міського бюджету

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечить роботу громадського транспорту у м.Яремче	Збільшаться витрати на проїзд у громадському транспорті
Альтернатива 2	Не забезпечить ефективну роботу громадського транспорту у м.Яремче	Відсутні
Альтернатива 3	Розробка нового проекту рішення – регуляторного акту	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (орієнтовно)	-	-	-	4	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	0,1	0,1

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Перевізники отримають економічно обґрунтований тариф та можливість отримання прибутку	Крім сплати сум податку, тариф дасть можливість отримати прибуток, який дозволить покращувати рівень надання послуг з перевезення пасажирів
Альтернатива 2	Відмова від прийняття даного проекту рішення призведе до	Будуть збільшуватися відповідно до росту цін

	відмови перевізників від збиткових маршрутів, що у свою чергу призведе до підвищення безробіття та соціальної напруги в суспільстві	
Альтернатива 3	Відсутні	Розробка нового проекту рішення – регуляторного акту доволі тривала у часі, що призведе до збільшення витрат

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського перевезення
Альтернатива 2	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, та покращення якості послуг пасажирського перевезення
Альтернатива 3	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, та покращення якості послуг пасажирського перевезення. Додаткове навантаження на бюджет міста

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Проект рішення спрямований на забезпечення роботи громадського транспорту у м.Яремче	Запропонована вартість тарифу буде покривати всі фактичні витрати перевізників та є економічно обґрунтованими	Забезпечить перевезення пасажирів
Альтернатива 2	Залишення без змін тарифу не забезпечить надання якісних послуг перевізниками	Будуть збільшуватися відповідно до росту цін	Цілі прийняття регуляторного акту досягнуті не в повному обсязі, залишаються не вирішеними питання забезпечення стабільної роботи

			громадського транспорту
Альтернатива 3	Відсутні	Будуть збільшуватися відповідно до росту цін	Потребує додаткового часу та не зніме соціальну напругу

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, покращення надходжень в бюджет міста податків та зборів, покращення якості надання послуг пасажирського перевезення	Ріст цін на запасні частини, шини, ПММ та інше обслуговування
Альтернатива 2	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, та покращення якості послуг пасажирського перевезення	Ріст цін на запасні частини, шини, ПММ та інше обслуговування
Альтернатива 3	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей, передбачених чинним законодавством, та покращення якості послуг пасажирського перевезення	Ріст цін на запасні частини, шини, ПММ та інше обслуговування

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Проблема, яку передбачається розв'язати з прийняттям даного рішення, не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання, згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», яким передбачено, що регулювання тарифів на транспортні послуги належать до повноважень органів місцевого самоврядування.

Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є:

- 1) погодження проекту рішення сесії міської ради;
- 2) прийняття проекту рішенням сесії міської ради;
- 3) здійснення заходів з опублікування рішення сесії міської ради.

6. Обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акту.

Реалізація проекту рішення не передбачає фінансових витрат суб'єктів господарювання.

7. Обґрунтування запропонованого терміну дії регуляторного акту.

Термін дії запропонованого регуляторного акту постійний із можливістю внесення до нього змін та визнання таким, що втратив чинність у разі зміни нормативно-правових актів, які регулюють дане питання, або істотного рівня цін в державі.

8. Визначення показників результативності регуляторного акту.

Показниками результативності запровадження цього регуляторного акту слід вважати:

- рівень відшкодування тарифами витрат, пов'язаних з наданням послуг з перевезення пасажирів автотранспортом, що працює в звичайному режимі відповідно до поданих перевізниками розрахунків;
- обсяги міських пасажирських перевезень;
- скорочення кількості скарг пасажирів та якості надання послуг;
- розмір надходжень до місцевого бюджету від діяльності суб'єктів господарювання, які надають транспортні послуги.

9. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акту в разі його прийняття

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватись відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», на підставі статистичних даних та даних наданих перевізниками, надходження скарг від жителів на роботу перевізників.

Базове відстеження результативності регуляторного акту проведено на етапі його підготовки.

Повторне відстеження буде здійснюватися через два роки після набуття чинності регуляторного акту, за результатами якого можливе здійснення порівняння базового та повторного відстеження. Та у разі виявлення нерегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження планується здійснюватися один раз в три роки з дня виконання заходів повторного відстеження та з метою подальшого удосконалення рішення сесії Яремчанської міської ради.

Перший заступник міського голови

Тарас Клим'юк

**Розрахунок тарифів на пасажирські перевезення
згідно «Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського
автомобільного транспорту», затвердженої наказом
Міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175**

Планова собівартість послуг на 1 маршруті – 200184,00

1. Витрати палива:

– Яремче-Микуличин (12 км. * 5 рейсів)
60 км. * 18л. /100 = 10,8л. * 27 грн./л = 291,60 грн.

1.1. Витрати палива на рік (грн.):

291,60 * 30 днів * 12 міс. = 104976,00

2. Заробітна плата водія включаючи відрахування:

4700 * 12 міс. = 56400 грн.

4700 * 22% * 12 міс. = 12408 грн.

3. Заміна коліс:

4 * 4100 = 16400 грн.

4. Інші витрати (мастило, запасні частини, інше) = 10000 грн.

**Плановий річний прибуток (при рівні рентабельності 15%) = 30027,60
грн.**